



妾與人通姦將妾勒死將姦夫擬絞

刑部會看得嶧縣李王存與李方新之妾王氏通姦被李方新捉獲將王氏勒死一案先據東撫富　咨稱緣李王存係江南銅山縣人與李方新同姓不宗因在李方新莊鄰王永福家傭工與李方新之妾王氏熟識李方新向在近村開打煤窰係伊妻妾輪流送飯王氏曾浼李王存代送乾隆三十二年八月間李方新之妻褚氏患病王氏央浼李王存為夫送飯李王存隨與王氏調戲成姦此後李王存往續舊好

潛入李方新後園廠棚逾時李方新歸家宿于伊妻褚氏房內王氏潛引李王存入房同寢時至三更李方新赴院出恭聽聞王氏屋內語音隨向查問王氏不答李方新疑王氏與人通姦持棍往拿李王存攜取衣服赤身開門逃出李方新用棍毆傷李王存頂心相連顖門並左肐膊李王存棄衣逃跑李方新赶毆李王存右臂膊李王存爬墻逃回李方新即同褚氏前往王氏房內問明姦情李方新棍毆王氏左肋因怒王氏敗壞門風忿激莫遏起意勒死即棄棍將

王氏推倒在地王氏欲起李方新用脚踢傷王氏脊
膂騎于王氏身上用膝夾住兩手因王氏掙動令妻
褚氏按頭即取床上布帶纏勒王氏項頸立時殞命
將李王存援照乾隆二年直督審擬劉二與王氏通
姦被母張氏勒死成案擬以滿徒李方新照例擬杖
咨部經臣部以例載本夫登時姦所獲姦將姦婦殺
死姦夫當時脫逃後被獲到官審明姦情是實姦夫
供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十等語例
稱姦夫原兼妻妾而言並無分別治罪之文至本夫

登時獲姦殺死姦婦究其致死之由實係因姦所致
與尋常毆死妻妾不同故將姦夫擬絞以抵姦婦之
命並非以抵本夫之罪此案李王存與李方新之妻
王氏通姦李方新捉獲用棍毆傷李王存頂心等處
逃逸李方新忿激即將王氏登時勒斃已據李王存
供認姦情明確自應照例定擬今該撫援照乾隆二
年成案將李王存擬以滿徒李方新仍擬杖責查張
氏以母殺女本與夫殺妻妾不同況遠年成案不准
援引經臣部奏明通行在案今該撫遽將應行絞抵

之姦夫竟從寬減等于本夫則仍依捉姦本律定擬與例不符應令另行按律妥擬到日再議咨駁去後今據該撫富　將李王存改擬絞監候具題應如所題李王存合依本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被獲到官審明姦情是實供認不諱者將姦夫擬絞監候李方新仍照依前擬杖八十褚氏依為從律減一等杖七十照律收贖應如所題完結乾隆三十四年　月　日奉

旨李王存依擬應絞著監候秋後處決餘依議

調姦不從夫妻商議誘至房內殺死照謀殺律

夫斬妻不加功杖流加功之人絞候

刑部會看得樂安縣孫松華等因孫思睦圖姦劉氏商謀誘姦殺死孫思睦棄屍一案先據東撫富　疏稱緣孫松華係孫思睦無服族姪孫永年本係成姓自幼賣與孫松華族祖孫成業為義子同庄居住素無嫌怨孫永年常在孫松華家帮工孫思睦亦偶至孫松華家往來乾隆三十二年正月二十四日孫松華偕母老劉氏他出孫永年遂與孫松華之妻劉氏

調戲成姦嗣後宣淫已非一次孫松華與老劉氏均不知情三十三年七月初六日孫永年買瓜一枚與劉氏共坐炕上給幼孩剖食適孫思睦踵至孫永年瞥見當卽走避孫思睦向劉氏嬉笑而去是日黃昏孫思睦往劉氏家圖姦并以孫永年有姦之言挾制劉氏喝斥不從孫思睦當卽趨出嗣孫松華看瓜而歸劉氏告知情由孫松華氣忿欲往角毆慮及力弱受虧起意誘入房中殺死洩忿復恐夫妻二人不能力制憶及孫永年本係素好邀令相帮次日孫松華

往商孫永年帮同致死棄屍滅跡孫永年妬恨當卽慫允初十日傍晚孫思睉由劉氏門首經過劉氏伴約通姦囑俟夜深進屋隨告孫松華孫松華往邀孫永年分持刀斧潛匿房內二更有餘孫思睉由劉氏後窗扒進房內孫松華將其抱住用刀砍扎孫思睉左眉叢左腮脥孫永年用斧砍傷孫思睉額顱立時殞命孫松華孫永年同抬屍身撩棄河內將兇器血衣藏匿而散次日屍兄孫思文不見伊弟尋至蒼頭閘口見屍撈出報縣審供不諱將孫松華依罪人不

拒捕而擅殺律擬絞監候孫永年依謀殺人從而加功律擬絞監候劉氏擬杖具題經臣部查此案孫松華造意謀命雖稱因圖姦伊妻起衅但孫思賥之圖姦劉氏本屬未成孫松華又非當場親獲安得以劉氏轉告一語卽爲孫松華殺姦確據且事隔數日孫思賥被斥之夜並未復至圖姦係孫松華夫婦等設計誘至該撫遽照罪人不拒捕而擅殺律定擬殊未允協至劉氏本係與孫永年通姦之婦始則聽從商謀繼復開窗誘進亦未便止科姦罪應令再行妥擬

到日再議題駁去後今據該撫富　將孫松華改依
謀殺人造意律擬斬監候孫永年仍照原議依謀殺
人加功律擬絞監候劉氏改依謀殺人不加功律擬
流改發駐防兵丁為奴應如所題孫松華合依謀殺
人造意者斬律擬斬監候孫永年合依謀殺人從而
加功律擬絞監候照例刺字該撫疏稱劉氏係犯姦
婦人本應決杖贖流第該氏與孫永年通姦被孫思
睦窺破亦圖姦好聽從其夫商同誘殺致陷本夫于
重辟依律收贖不足蔽辜應決杖一百改發駐防兵

丁為奴等語查律載謀殺人從而不加功者杖一百流三千里又律載婦人犯姦罪徒流者决杖一百餘罪收贖各等語今劉氏先與孫永年通姦後聽從伊夫孫松華起意將孫思睦誘至家內被孫松華等殺死該犯並未加功自應依律辦理劉氏合依謀殺人從而不加功律杖一百流三千里仍盡姦罪本法杖罪的决流罪收贖乾隆三十五年　月　日奉

旨孫松華依擬應斬孫永年依擬應絞俱著監候秋後處决餘依議

親屬捉姦致死外擬威力主使部駁改已就拘

執而擅殺絞候

刑部議覆湖南撫乾 題澧州審解郭倉五主使武有位毆死鄭家訓一案先據該撫疏稱緣郭倉五胞弟郭六吉娶妻武氏與郭倉五分居已久郭六吉病故武氏雇族姪郭昭清在家做工又雇鄭家訓帮做零工乾隆三十六年七月■鄭家訓與武氏調戲成姦嗣後借住氏家宣淫無忌郭倉五顧惜顏面不欲張揚催逼鄭家訓搬移另居三十八年二月內鄭家

訓撞遇郭倉五挾嫌詈罵郭倉五投伊族人鄭禮實理論并云鄭家訓不許再赴武氏家中鄭家訓仍私與武氏往來郭倉五查知將武氏斥詈并囑郭昭清留心察看五月端節鄭家訓復至武氏家中與氏姦宿十六日郭昭清告知郭倉五郭倉五往告武氏堂弟武昆若胞姪武有位商同誆騙鄭家訓至武氏家中勸醉毆折其腿以絕往來武昆若等允從郭倉五復邀昭清帮助併向武氏言明嚇其不許洩漏郭倉五隨與郭昭清在外潛匿令武有位先在武氏屋內

等候武昆若往騙鄭家訓同至武氏家中飲酒武昆若武有位將鄭家訓勸醉郭倉五郭昭清走進武有位武昆若即將鄭家訓仰面連槐扳倒以致墊傷右肋隨勢揿住郭昭清尋取繩索縛住鄭家訓兩肐肘兩腿隨各釋手鄭家訓輒稱將來定將郭倉五等一家殺害郭倉五忿恨交迫因起意致死除害喝令武有位毆打併打死有伊承認之語武有位隨順取門旁鉄鋤打傷鄭家訓右血盆骨頂心旋即身死武有位武昆若畏罪先同郭倉五起意棄屍滅跡復令郭

昭清戕同胞侄郭朗若告知前情懇其相帮郭昭清等隨將屍身放搖籃解下縛屍繩索連籃捆住抬至馬公湖擲上郭奢五恐屍浮識破復檢石塊放入籃內同姚丢棄湖內回家迨後湖水消退露出屍身保正熊謙牧經見因已腐爛無從認識解下繩索掘土掩埋後因湖水漲發致將骨殖冲刷不全退水後熊謙牧又復掩埋未經具報經州訪聞獲犯訊供檢明屍傷先後通詳飭審覆審不諱查例載本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登時殺死姦

夫姦婦者照夜無故入人家已就拘執而擅殺律科
罪若非登時以謀殺論又律載威力主使人毆打人
致死者以主使之人爲首下手之人爲從論減一等
各等語此案郭倉五係武氏之夫郭六吉胞兄武有
位係武氏胞姪均係例得捉姦之人郭倉五因鄭家
訓與武氏通姦屢次禁止不從與武有位等商謀毆
折其腿後被鄭家訓詈罵起意致死雖非登時殺于
姦所實與別項謀命不同應以鬬殺定擬郭倉五喝
令武有位毆打致死自應以郭倉五爲首郭倉五除

棄屍為首輕罪不議外應依威力主使毆打致死以主使之人為首例擬絞監候武有位依下手之人為從減等律杖一百流三千里郭昭清等分別擬以徒杖具題經臣部等衙門以例載本夫本婦及有服親屬皆許捉姦殺非登時以鬭殺論等語原因本夫本婦之有服親屬皆許捉姦而死者係屬姦夫是以殺雖有心亦照鬭殺問擬至于威力主使他人毆打致死之例係指素行豪强有威可畏之人喝令下手致死平人而言此案郭倉五因鄭家訓與已故郭六吉

之妻武氏通姦埜迴不從商同武有位謀毆鄭家訓
致死郭倉五係武氏之夫胞兄武有位係武氏親姪
均係例許捉姦之人郭倉五激於義忿與武有位等
商謀毆折其腿[illegible]絕往來原與別項逞兇主使者不
同武有位亦非畏懼郭倉五威力聽從下手自應照
殺姦本例依鬪殺定擬今該撫以郭倉五有喝令毆
死之言即坐威力主使之罪與殺姦例義未符不便
率覆應令該撫按律妥擬具題到日再議等因題駁
去後今據該撫敦[illegible]補查例載本夫本婦之伯叔

兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登時殺死姦夫姦婦者並依夜無故入人家已就拘執而擅殺例科罪若非登時以闘殺論又律載同謀共毆人因而致死者以致命傷爲重下手者絞原謀杖一百流三千里又律載威力主使人毆打人致死者並以主使之人爲首下手之人爲從論減一等各等語是有服親屬皆許捉姦雖殺出有心亦仍照闘殺問擬惟是致死情形各有不同首從罪名亦有區別如係同謀共毆則下手之情重原謀之情輕自應將下手者爲首原

謀擬以杖流若本係謀殺在致死凡人固應以造意及下手加功分別首從定擬如係例得捉姦之人殺死姦夫雖應照鬭殺科斷勢未便將下手者擬抵轉將造意主使之人問擬杖流致情罪輕重未平此案郭倉五因鄭家訓與武氏通姦邀同武有位彝商謀毆折其腿冀絕往來武有位聽從下手毆傷致死就始初謀毆之情節固應以武有位擬抵郭倉五擬流但下手之時因鄭家訓聲言將來殺害其家郭倉五起意致死除害喝令武有位毆打又恐不肯重毆並

稱打死有我承認以致武有位聽從拾鋤毆斃是郭倉五欲殺之心已經當衆宣露武有位聽從毆打致死直是謀殺人之意加功與僅止謀毆因而致死者實有不同且審出武有位原係郭倉五晚親素來畏懼聽其指使是以當日在塲多人郭倉五獨指名喝令武有位毆打斃鄭家訓之死實由于郭倉五之造謀主使而武有位不過係聽從下手之人自應按依首從分別定擬且查乾隆十八年刑部議覆廣東省審題新安縣民黃聯亨主使黃尙禮等先後毆溺黃

盤富鄭氏致死一案因黃盤富與鄭氏通姦黃日昇等捉獲捆縛報明族長黃聯亨送官黃聯亨起意溺死除害主使黃日昇推黃盤富黃尚禮手推鄭氏下河鄭氏淹斃黃盤富浮水逃匿黃聯亨喚同黃尚鰲黃月英尋獲黃盤富出言詈罵黃聯亨氣忿隨令黃尚鰲毆傷黃盤富囟髮際並左耳根殞命審將黃聯亨照威力主使人毆打致死者以主使之人爲首律擬絞尚禮尚鰲均依下手之人擬流經部覆准在案是黃聯亨等致死黃盤富鄭氏之案亦因其係屬謀殺

又係應行捉姦之人殺死姦夫姦婦故照威力主使人致死分別首從定擬今郭倉五起意致死鄭家訓囑令武有位下手毆打致斃與黃聯亨之案情事相同郭倉五應仍照原擬依威力主使人毆打致死以主使之人爲首例擬絞監候武有位依下手之人爲從減一等律擬流餘照前招原擬完結具題前來查例載本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登時殺死姦夫者依夜無故入人家已就拘執而擅殺科罪若非登時以鬪殺論又本夫及應許捉

姦之親屬其有捉姦已離姦所非登時殺死不拒捕姦夫者照罪人不拒捕已就拘執而擅殺律擬絞監候各等語是有服親屬例應捉姦之人其在登時姦所殺死姦夫者自當依律擬徒其非登時姦所照罪人不拒捕已就拘執而擅殺擬絞蓋因其出於義忿而死者係屬犯姦有罪之人不應與平人並論故殺雖有心不加以謀故之名而坐以擅殺之罪乾隆二十七年間臣部因各省有將捉姦擅殺之案或畧其本罪而與謀故平人概論辦理未能畫一是以奏准

申明懲依罪人不拒捕及已就拘執而擅殺之專條以爲辦理殺姦之正例正所以懲淫惡而申義忿也至於威力主使他人毆打致死之例原指主使毆打平人致死而言若致死犯姦之人自不當照此例問擬此案郭倉五因鄭家訓與弟婦武氏通姦屢經禁阻不從商同武氏之姪武有位毆折鄭家訓之腿杜絕往來後因鄭家訓聲言殺害其家起意喝令武有位將鄭家訓毆死先經該撫將郭倉五照威力主使爲首律擬絞武有位依下手爲從擬流經臣部以向

來辦理有服親屬殺姦之案悉以鬬殺問擬從無援
引威力主使之條駁令另行妥擬具題去後今據該
撫援引乾隆十八年廣東省黃聯亨主使黃尙禮等
先後溺死姦夫黃盤富姦婦鄭氏依威力主使律問
擬之成案將郭倉五等仍照原擬具題臣等查有服
親屬捉姦非登時姦所致死姦夫應照罪人不拒捕
已就拘執而擅殺之例問擬已於乾隆二十七年奏
准申明成例纂入例本通行遵照其黃聯亨之案在
乾隆十八年未經申明成例以前已不當援為辦過

成讞且查黃聯亨係黃姓族長並非例許捉姦之親屬亦與此案有服親屬應許捉姦者不同乃該撫誤會殺非登時以鬬殺論之一語輒稱武有位之毆死鄭家訓實由郭倉五喝令所致未便將起意致死之郭倉五輕縱而以聽從下手之武有位坐絞將郭倉五仍以威力致死科罪是否捉姦之專條牽引平人主使之律殊屬混淆郭倉五今改依應許捉姦之親屬致死下照罪人已就拘執而擅殺以鬬殺論例擬後處決郭倉五既已改照殺姦

亦倒斃

係下手致命

有位應予餘人律杖

一年雖事犯在

恩詔以前不准減等再該

縛鄭家訓手足並非

水中不失為從減一

折責三十五板貳[illegible]

鄭家訓扳倒[illegible]奈合

未便仍依為從擬流但該犯究

照餘人律以滿杖未免輕縱武

一百罪上量加一等杖六十徒

無原疏內稱郭聯清雖用繩拴

助毆應與郭郎若均合依棄屍

等律擬杖六十徒一年半至配所

[illegible]任手同武有位將

依餘人律杖一百折責四十板

保正能[illegible]牧其[illegible]
殖被水冲缺不全[illegible]
移他處埋藏以致[illegible]
武氏合依冒民相姦
十板係犯姦婦人杖
撫所題完結查郭昭
月初一日
恩詔以前郭昭清郭郎蔫
責四十板武昆若等

[illegible]不具[illegible]
[illegible]
[illegible]杖一百折責四十[illegible]
[illegible]杖一[illegible]
罪的決杖號收贖等[illegible]
清等事犯在乾隆四十一年五
所犯徒罪均應減為杖一百折
所犯杖罪均予援免埒該撫疏

稱所有逾分限不及一月職名係前任澧州知州陳鵬鳴解道逾分限不及一月職名係澧州知州唐煥相應開報等語查定例承審事件州縣官至正限將滿始行審解以致上司于限外核轉卽計算逾違月日將州縣官議處限內承審不及一月者免議逾限不及一月者罰俸三個月等語此案自乾隆三十九年八月十一日訪聞起除接審犯病封印程限各日期扣至四十年八月十五日限滿從前巡撫于九月初七日具題計逾限不及一月兼攝州事岳常澧道

彭理署澧州陳廷柱均不及一月離任例得免議外應將承審遲延逾分限不及一月離任之前任澧州降調捐復知州陳鵬鳴照例于補官日罰俸三個月審解遲延逾限不及一月之前任澧州革職知州唐燝照例罰俸三個月註册臣等未敢擅便謹題請

旨乾隆四十一年十月初十日題十二日奉

旨郭倉五依擬應絞著監候秋後處決餘依議

先與通姦翁姑毆責之後已拒絕二年復持鉄
尺入室欲姦經翁捉獲勒死部駁不應擬抵
刑部題會看得王國治主使王氏王老屋勒死姦夫
楊得祿一案據
奉天府尹雅　疏稱緣王國治與楊得祿同屯居住楊
得祿素與王國治之長媳王氏有姦王國治等均未
知情被白氏董氏撞見告知伊姑方氏方氏令子王
大將王氏責打嗣楊得祿復至被王國治等撞遇捉
毆從此醜聲外揚闔屯皆知王氏畏懼遂相拒絕迨

至乾隆三十六年五月二十九日二更時分楊得祿
復攜帶鐵尺潛至王氏臥房撥窓入室圖續舊奸王
氏不允吵嚷王國治聽聞赶起喚同三子王老屋捉
拿帮吊楊得祿嚷罵不休王國治喝令王氏取繩套
入楊得祿脖項與王老屋各執繩頭拉勒斃命報縣
審認不諱王氏依謀殺人從而加功律擬絞王國治
王老屋依貧夜無故入人家已就拘執而擅殺律擬
徒王國治業已病故應毋庸議其　題查例載本夫
及雁　所捉姦之親屬姦所獲姦非登時而殺仍照貧

夜無故入人家例擬以杖徒若係捕獲姦夫因他故
致斃者仍以謀故論等語今楊得祿前與王氏通姦
經伊翁姑責毆王氏畏懼拒絕已越二年乃該犯楊
得祿輒于黃夜攜帶鐵尺掇忿入室強欲行姦王氏
不從叫喊經伊翁玉國治喝令王氏取繩同王老屋
將楊得祿勒斃該府尹研訊明確委係捉姦勒死自
應將主使之王國治及下手之王老屋俱照例擬徒
至王氏雖係犯姦之婦但于翁姑責毆之後業已拒
絕二年察核楊得祿此次攜械入室強欲行姦情形

是已先經拒絶之處已屬確鑿且由該氏自行喊捉

更不便仍與始終通姦並未改悔拒絶者一例科斷

共帮同勒死楊得祿與聽從下手之王老屋情罪相

同未便又引常人謀命爲從律辦理以致情罪兩岐

應令該府尹等另行妥擬到日再議乾隆三十七年

八月　日奉

旨依議

聽從姦夫勒死親子部改發伊犁為奴

刑部奏據河南撫何　審擬羅山縣民潘九思與王李氏通姦主使王李氏勒死伊子王孟隆一案將潘九思依謀殺造意律擬斬王李氏依從而加功律擬絞具題除現在會同法司覆核另疏具題外臣等恭查乾隆三十六年　臣部議覆河撫何　審擬林朱氏與林朝富通姦商謀毒死伊媳黃氏一案將林朝富擬以斬候林朱氏改發伊犁等處給額魯特為奴奉

上諭刑部等衙門議覆河南巡撫何煟審擬林朱氏與林

朝富通姦商謀買藥毒死伊媳黃氏一本將林朝富照該撫所擬定以斬候係屬按律定擬其林朱氏擬發伊犁等處給額魯特兵丁爲奴之處雖比該撫原擬發駐防兵丁爲奴稍爲加重而核其情罪實不足以蔽辜凡故殺子孫定例原以子孫先有違犯或因其不肖一時忿激所致是以照例科斷若其中別有因事起意致死情節較重不得復援尋常尊卑長幼之律定罪從前是以改擬發遣爲奴成案具在若林朱氏因林朝富通姦爲伊媳黃氏撞見始則欲污之

以塞口及黃氏不從復慮其礙眼商謀藥死其寡恥盡喪處心慘毒姑媳之恩至此已絕不但無長幼名分可言又豈可僅照發遣完案俾得靦顏存活使倫常風化之大閑罔知懲創而貞堅之烈婦無人抵命含寃地下將明刑弼教之謂何嗣後凡遇尊長故殺卑幼案件案內有似此等敗倫傷化恩義已絕之罪犯縱不至立行正法亦應照平人謀死之律定擬監候秋審時入於情實以儆無良而昭法紀著將此通諭中外問刑衙門知之所有林朱氏一案即着三法

司照此改擬具題完結欽此欽遵辦理在案茲據河
南撫何　咨題王李氏與潘九思通姦被伊子王孟
隆撞見聲稱稟官王李氏聽從潘九思乘王孟隆睡
熟勒斃一案聲明王李氏與王孟隆雖屬母子但與
潘九思通姦情密聽從勒死其子絕無母子恩義未
便照尋常故殺子孫定擬將王李氏照平人謀殺人
從而加功律擬絞監候具　題前來臣等伏思姑之
與媳母之與子生養之恩尊卑之分本屬並重而尊
長因姦故殺卑幼案件情節各有不同若其所犯如

林朱氏之費心抑媳使貞烈含冤地下是其姑媳恩義已絶自應與平人一例科斷不使靦顏存活以正人心惟是姑媳之與母子分雖相同而天性之與人合究有區別因姦殺子之案止於嫉其碍眼因而致死與抑媳同陷邪淫滅倫慘害者情亦有間若以母子之親竟如該撫之按照姑媳定擬似於情理稍有未安臣等檢查從前江西省鮑陽氏與雇工人邱玉旺通姦被子鮑耀子知覺防閑陽氏起意謀害令邱玉旺刀砍斃命一案該撫將邱玉旺擬斬鮑陽氏

言吉殺死姦夫

擬以杖徒經臣部以鮑陽氏與雇工邱玉旺通姦已

屬淫賤復以伊子防閑不遂其欲輒令姦夫將子殺

死若僅照定例擬徒收贖不足示懲將鮑陽氏擬以

實遣發往巴里坤給與兵丁為奴具題奉

旨依議在案臣等細核王李氏聽從姦夫潘九思勒死伊

子王孟隆案情正與此案相類可否即將王李氏一

案援照鮑陽氏之案發往伊犁給與兵丁為奴理合

恭摺具奏伏乞

皇上聖明睿鑒訓示乾隆三十七年九月　日奉

上諭刑部奏河南羅山縣民潘九思與王氏通姦主使王李氏勒死伊子王孟隆一案該撫何煟將王李氏照平人謀殺加功律擬以絞候於情理未安請改發伊犁為奴一摺所駁甚是上年河南省林朱氏因姦謀污伊媳黃氏不從用葯毒死一案其處心積慮慘毒非常姑媳之恩已絕是以降旨照平人謀殺律定擬為淫兇傷化者示儆至此案王李氏聽從姦夫謀殺伊子其淫賤殘忍固不齒於人類但母子為天性之親與姑媳之義以人合者本屬有間若以子死之故

令其母繯首抵償於情理究爲不順何如援照林朱氏因姦殺媳成案問擬未免拘泥失當刑部請照鮑陽氏謀殺伊子之案擬發伊犁給與兵丁爲奴自屬允協着照刑部所擬完結並通諭中外問刑衙門知之欽此

姦夫姦婦相約往山尚未行姦拿獲毆傷回家

身死外擬不拒捕而殺部駁另擬

刑部題會看得黎情貴等疑姦捉捕毆傷張克進身死一案據貴撫圖　疏稱緣黎情貴有同祖堂妹阿悶向與張克進通姦黎情貴與堂弟黎阿補均未知覺乾隆三十七年八月初十日大頁塲期張克進會邀阿悶頓起淫念即邀阿悶偕往塘麦陂上圖續舊好適黎情貴與黎阿補在田守穀瞥見男女同行疑有姦情遂邀黎阿補前往捉拿各拾柴棍一根齊至

山坡維時張克進阿閟坐地尚未姦淫黎情貴等上前喝問阿閟見而趋避黎阿補拳毆張克進右後肋張克進混罵起身黎情貴氣忿亦用棍向毆致傷張克進右額角倒地黎情貴等跑回張克進帶傷歸家告知伊父張三元詎張克進額角傷重越日殞命查黎阿補棍毆張克進後肋傷止紅腫並非致命將黎情貴擬絞黎阿補擬以枷杖具題查例載本夫本婦之有服親屬皆許捉姦又應許捉姦之親屬姦所獲姦非姦登時而殺仍照夜無故入人家例擬以徒杖

等語此案張克進因與平日通姦之阿閲偕往塘麦坡圖續舊奸被阿閲堂兄黎情貴等往捉棍毆被傷跑回越日在家身死該撫擬以其時尚未行姦與奸所殺死者不同將黎情貴依罪人不拒捕而擅殺擬絞細核案情阿閲與張克進姦好已有兩年即張克進之父張三元亦稱伊子帶傷歸家自認與姦好之阿閲到塘麦坡坐地被黎情貴打傷等語是張克進與阿閲通姦之處已據供証確鑿毫無疑義當其男女同行偕至荒山坐地戲笑姦情已屬顯然况據阿

閼供稱原爲行姦而來則塘麦即屬姦所黎情貴等
係阿閼同祖堂兄本屬應許捉姦之人目瞥氣忿前
往捉拿不得因其尚未行姦遽謂與姦所獲姦者不
同今黎情貴即於姦所毆傷張京進跑回越日殞命
正與應許捉姦之親屬姦所獲姦非登時而殺之例
相符該撫將黎情貴依罪人不拒捕而擅殺例定擬
情罪尚未允協應令再行研審詳核案情照例妥擬
具題到日再議乾隆三十八年三月十一日奉
旨依議

本夫在床姦夫至家持磚毆死部駁姦婦不無

同謀情弊

刑部題會看得開州李帛與李如之妻于氏通姦謀死本夫一案據直督周　疏稱緣李帛係李如無服族弟與李如之妻于氏素不避忌乾隆三十四年不記月日李帛在地割麥于氏亦赴彼拾麥兩相調戲是夜李帛潛赴于氏房內成姦迨後宣淫已非一次于氏之夫李如伊翁李士魁均不知情三十八年二月初九日夜二更時分李帛飲醉往于氏家內將李

如已在床睡臥李帛欲與于氏行姦于氏阻止李帛麴蘖迷心頓起殺機隨向于氏聲言不如將李如打死卽拾磚向毆于氏攔阻欲喊李帛用言恐嚇于氏不敢聲張李帛卽用磚毆傷李如額顱偏左李如負痛聲喊李帛恐其掙起復用磚毆傷其額顱偏右立時殞命審認不諱查李帛素與于氏有姦是日因見本夫李如在床睡臥不便行姦輒敢起意致死未與于氏同謀自應仍照謀殺本律問擬于氏當李帛磚毆李如之時旣曾撲拉欲喊因被李帛嚇禁不敢聲

張非特並未與謀尚有不忍致死其夫之心未便竟從

律擬斬監候照例先行刺字于氏比照姦婦在場並

不喊阻救護事後又不首告照姦夫自殺其夫姦婦

雖不知情例擬絞監候具題查律載妻妾因姦同謀

殺死親夫者凌遲處死又例載同謀殺死親夫係姦

夫起意者將姦夫斬決等語此案李帛因姦謀殺本

夫李如業向于氏聲言即不得照尋常謀殺僅擬斬

候至李帛向于氏聲言打死李如之時雖據該督疏

稱于氏聽聞攔阻手拉李帛胳膊復經李帛嚇禁不

敢聲張卽拾磚塊毆斃是于氏尚有不忍致死其夫之心等語但于氏果有不忍致死夫之心當時卽被嚇禁迨李帛逃走之後伊翁李士魁住居同院卽應立時奔赴喊訴何以直待李士魁幷鄰人李含等聞聲俱至向其盤問始以不能狡賴據實吐露細核供招恐有同謀殺死親夫情弊事關凌遲斬決未便率覆應令該督另行研審確情按律妥擬具題到日再議乾隆三十九年正月二十一日奉

旨部駁甚是依議

夫弟捉姦姦夫拒捕追毆致死與殺非登時之

例相符駁案

刑部題會看得池體文砍傷無服族兄池能京身死一案據福撫余　疏稱緣池能京向池體文兄弟典田耕種其田即在池體文屋前池能京常至池體文家來往池體文同妻李氏與胞兄池體宏并嫂陳氏同屋居住乾隆三十八年六月二十二日池體文兄弟俱外出池能京潛入池體宏之妻陳氏房內與陳氏調戲成姦并約是夜仍往睡宿迨至出房適被池

體文之妻李氏窺破至晚池體文回家李氏尚未與
言詎池能京于更靜時候復從壁孔爬入陳氏房內
姦宿夜半不覺咳嗽池體文疑係兄回驚喚李氏知
為池能京在伊嫂室內宣淫氣忿起身往捉房門被
其倒扣尋取鐮刀撬開而出池能京聞聲開門逃避
兩相撞遇池體文上前向捕池能京用門欘毆打池
體文奪鐮刀劃傷池能京胳膊胸膛及砍傷其顖門
左邊池能京奔逃池體文追至坑尾樹林下池能京
轉身向毆池體文用刀抵嚇致傷池能京顖門右邊

殞命審認不諱查池體文雖係應得捉姦之人但池能京已經奔逃乃追至坑尾砍傷至死旣非姦所又非登時情同擅殺將池體文擬絞具　題查律載罪人持仗拒捕其捕者格殺之勿論又例載本夫及應許捉姦之親屬姦所捉獲非登時而殺仍照夤夜無故入人家例杖徒各等語此案池體文因池能京在伊嫂陳氏房姦宿該犯詢知氣忿起捕因門被倒扣尋刀撬開池能京聽聞走出撞遇先用門槓向毆池體文追至坑尾池能京復轉身毆打該犯又砍傷其

顱門右邊殞命細核案情池能京與陳氏調戲成姦之時卽經池體文之妻李氏窺破迨至夜半復在陳氏室內宣淫姦情已確池體文係陳氏夫弟例許捉姦聞咳嗽隨往捕捉雖門被倒扣撬開稍遲而一經開門卽與池能京撞遇是獲姦正在姦所池能京先用門㨨毆打其持仗拒捕又屬顯然若池能京死于先砍之時則該犯登時格殺律得勿論今因其已逃追砍致斃亦與姦所獲姦非登時而殺之例相符該撫將池體文依罪人不拒捕而擅殺律[illegible]姦情罪未

協未便率覆應令該撫妥擬具題到日再議乾隆三

十九年三月十三日奉

旨依議

旨依議

十六年三月十三日奉

諭米麥雜糧各項准入口該撫分晰具題到日再議行該三

和姦日久白日欲續舊好相拒致爭扎傷致死

擬以因姦拒捕斬候駁案

刑部題會看得孟天臣因姦拒捕扎傷陳賈氏身死一案據河撫何　疏稱緣孟天臣開設染房與陳易之妻賈氏住居鄰近乾隆三十七年二月內賈氏在於孟天臣舖內染布賒欠染錢孟天臣向索賈氏相留閒話數日後復做鞋相贈三月內孟天臣路經賈氏門首賈氏邀入以言挑誘孟天臣卽欲行姦賈氏約其晚間相待孟天臣待至黑夜寄赴賈氏家姦宿

嗣孟天臣將錢物贍給宣淫陳易傭工外出並不知情鄰佑李復重等看破陳易房主李常氏於三十八年三月內向陳易告知令其搬移陳易即回家追問賈氏即不能狡賴認為孟天臣所欺陳易當將賈氏嚷駡因事關顏面隱忍未究六月初間賈氏又至孟天臣家中閒話孟天臣圖續舊好于初六日早飯後給雞二隻麥五升賈氏笑受孟天臣因欲砍擬當即赴地至午後復往向賈氏借取籮筐賈氏與李常氏在門前閒話隨即同至院內孟天臣令其進房吃烟

欲與行姦賈氏站立門外孟天臣喚令進房賈氏答以門外有人搖頭不允孟天臣拉住賈氏胳膊賈氏恐被門外李常氏窺破執意不從孟天臣用力向拉賈氏詈罵辱及天臣之母孟天臣氣忿左手拉住賈氏右手腕右手順取小刀嚇其住口賈氏用左手向奪孟天臣刀往上舉致刀尖招傷賈氏左胳膊賈氏聲喊孟天臣畏懼釋手欲逃詎賈氏用右手緊拉孟天臣褲腰大聲喊叫捉人孟天臣情急欲扎賈氏之手賈氏將身一閃悞扎賈氏肚腹倒地延至初七日

殞命審認不諱查賈氏與孟天臣素有姦情已據伊
夫供認確鑿但該犯於白日拉姦被詈輒用刀嚇唬
致傷賈氏胎膞本屬有罪之人嗣因賈氏拉住喊叫
該犯情急圖脫欲扎其手適傷賈氏肚腹殞命即與
罪人拒捕殺人無異將孟天臣依律擬斬監候具
題查此案陳賈氏與孟天臣和同通姦經伊夫知覺
之後仍至孟天臣家閒談孟天臣欲續舊好送給雞
隻等物賈氏又復笑受孟天臣旋往求姦賈氏答以
白日門外有人推頭不允是賈氏特以畏人遲延本

無拒姦之心亦無絕姦之語嗣因被孟天臣拉痛胳
膊始惱怒詈罵致孟天臣情急圖脫誤扎肚腹殞命
核其情節賈氏實因負痛爭詈起衅並非拒姦與始
雖通姦後經愧悔嚴拒被姦夫逞兇扎斃者不同況
賈氏與孟天臣和姦已久亦有應得之罪更非捕人
可比該撫將孟天臣照罪人拒捕律問擬似與例義
未符應令該撫再行嚴審實情按律妥擬具　題到
日再議乾隆三十九年五月二十九日奉
旨依議

直隸州錯擬罪名降一級調用巡道核轉亦降
一級調用送部引見
吏部題先據四川總督文 疏稱酉陽州張得安與
吳田氏通姦被吳宗祿毆傷吳田氏身死一案將張
得安照例擬徒刑部以吳田氏與張得安通姦日久
後復私約行姦吳宗祿登時至彼目擊情形實屬姦
所獲姦吳宗祿係有服親屬例許捉姦即與本夫捉
姦無異其毆傷田氏身死與本夫姦所獲姦殺死姦
婦情事相同姦夫張得安當時脫逃後被拿獲供認

姦情不諱似應依例擬絞該署督既稱吳田氏被毆身死實由張得安通姦所致乃事在姦所又照非姦所殺死姦婦例牽引擬徒殊屬未協應令該督另行比例妥議到日再議奏

旨九卿議奏欽此復經九卿會議將原擬斬決之吳宗脩擬改杖流具題奉

旨依議欽此欽遵知照該督並行令將張得安比例妥擬去後嗣據該督以此案殺姦雖非本夫而姦婦業已因姦被殺姦夫張得安照例改擬絞監候具　題並

疏稱前署酉陽州李琳將張得安錯擬滿徒之處係例無明文今奉駁改正應免置議相應聲明統聽部議等因查該犯張得安與吳田氏通姦吳田氏被吳宗祿毆傷身死張得安應比照本夫姦所獲姦將姦婦殺死姦夫擬絞例擬絞從前該署州李琳擬以滿徒實屬外錯例應議處除總督按察使照舊例免議外應將前署酉陽州今留川效力李琳照例降一級調用註冊再此案核轉之道員例有處分應令該督查明補參到日再議奉

言巳殺死姦夫

旨依議欽此欽遵行文該督去後今據川督文咨稱所

有核轉該管道員係分巡川東兵備道陳㰢理合咨

叅等因查定例直隷州命盜案件責成該管道員審

轉如有情罪不當其處分照知府例核議等語除此

案錯擬罪名之酉陽州業經照例議處毋庸再議外

應將核轉之川東道陳㰢照例降一級調用任內有

加一級係部駁後報捐應不准其抵銷仍令送部引

見恭候

命下遵奉施行乾隆四十年四月初三日奉

旨依議其因所屬錯擬罪名核轉議以降調之陳燮着候

差竣之日再行送部引見

故殺三命由立決改淩遲奉 旨立即處死不

必駁回躭延

刑部會看得金瑞刀戳傅爾溥等三命身死一案據

東撫喀 疏稱云云 查律載殺一家非死罪三人者

淩遲處死註云謂同居雖奴婢雇工人皆是或不同

居果係父子兄弟至親亦是等語今金瑞殺死傅爾

溥傅爾均運另居功服叔允涵一并殺死該撫將該

犯照殺三命而非一家例定擬與例不符再該撫疏

稱究詰金瑞並無謀殺別情等語查金瑞既將傅爾

溥連戳斃命又持刀往迎允涌傅爾均遇見郎戳一人連殺三命非故而何事關慘殺三命未便率結應令該撫按律妥擬具題到日再議乾隆十一年閏二月二十二日奉

旨向來外省具題刑名案件經部議覆其由重改輕者該部即行定議請旨完結由輕改重者駁令該督撫另行改擬具題今山東省金瑞刀戳傅爾溥等三命身死一案該撫將金瑞擬斬立決部議以律載殺一家非死罪三人者凌遲處死駁令按律妥擬具題夫擬

斬監候改擬立決者雖同一死罪尚有立決緩決之分至凌遲之與立決均屬立即處死若令駁詰則文移往返虛延時日兇犯轉得偷生不副正法且本犯自知不免或畏罪自盡或染病身死又或勾通禁卒疎縱脫逃是欲伸國法反不得明正典刑矣金瑞著照部議凌遲處死餘着照該撫所奏完結欽此

兇殺二命應節處決不必因供看不符駁回

刑部會議得張明興毆死史尚雲父子二命一案據晉撫阿　疏稱緣張明興與史尚雲一處傭工賺錢共食乾隆十一年正月內張明興患病不能工作史尚雲心生厭惡十六日早史尚雲買米煮粥乘張明興外出即先藏留多碗以備晚餐餘與伊子來鎖子共食張明興自外歸家向其索食史尚雲答以食盡無餘張明興氣忿出言嗔責史尚雲即行詈罵併用頭向撞張明興順手摸取泥燈臺毆傷史尚雲腦後

史尚雲欲行還毆張明與又用燈臺擊中史尚雲右耳竅倒地殞命來鎖子見父被毆倒地攔門喊叫張明與又用泥燈臺打傷來鎖子耳輪相近耳竅倒地延至十九日夜殞命屢審不諱嚴詰並無有心欲殺情事將張明與擬斬立決奏請

定奪刺字具題查張明與毆殺史尚雲父子二命一案該撫照例擬以斬決洵不為枉但供看內稱其並非有心欲殺情罪殊為不符事關係殺父子二命兇惡已極應令該撫轉飭承審各官細心推鞫務令情法

兩合妥擬具題致日再議可也乾隆十二年正月二十八日奉

旨此案部議以張明與連殺史尚雲父子二命該撫擬以斬決洵不爲枉但供詞內稱並非有心欲殺情罪不符駁令細心推鞫具題再議張明與兇殺一家二命罪無可逭律應斬決乃因一語駁詰往返需時不得速正典刑殊非懲兇禦暴之道張明與依擬著即處斬餘著照所奏完結其供詞未妥駁問之處令該撫改正報部嗣後此等案件該部俱遵此旨辦理欽此

斬罪駁入凌遲不必駁令再議案

刑部會看得陸有山砍死胞弟陸啟鳳等四命一案據原任湖撫楊　疏稱緣陸有山兄弟四人長陸首山次陸如山三陸有山四陸啟鳳伊父早故陸有山等俱年幼係陸首山撫養長成駕船營生陸首山與啟鳳娶妻張氏并將家務交付陸啟鳳管理張氏隨帶前夫之子大錠子小錠子大廣兒小廣兒岳州身等在船撫養詎陸啟鳳聽氏唆使將陸首山陸有山輕視因陸啟鳳平素兇橫各俱隱忍船至常德府陸

首山手生疽毒不能撑駕陸啟鳳夫婦不時凌辱並
不給飯食陸有山忿恨未及早起陸啟鳳又加辱罵
并欲趕逐陸有山頓起殺機先取菜刀藏于船頭泥
漕之內薄暮時候行至沙夾河地方陸有山陸啟鳳
俱在船頭撑篙陸有山乘陸啟鳳回篙持刀砍傷陸
啟鳳額角偏左仆跌船上陸有山又砍顱門偏左當
時殞命時張氏帶子岳州兒聞聲趕救陸有山揪住
氏髮按氏船板砍傷張氏腦後及髮際偏左氏用兩
手護遮并斷右手中指劃傷左手背比岳州兒在傍

哭喊陸有山用刀連砍額顱顖門及頂心偏左岳州
兒手遮護又砍斷左手食指時大錠子在後扶舵見
而叫喊陸有山奔至又砍傷大錠子頂心俱即斃命
婁審不諱將陸有山照本宗尊長殺死卑幼一家三
人内有功服緦麻卑幼者斬決例擬斬立決照例刺
字等因具　題前來查律内殺一家非死罪三人者
凌遲處死財產斷付死者之家妻子流二千里今陸
有山雖係陸啟鳳期親胞兄但張氏與陸有山服屬
小功至死者同凡論大錠子岳州兒乃繼父陸啟鳳

惟係同居服屬齊衰三月而陸有山係繼父之兄並無服制豈得與卑幼同科陸有山殺死伊弟陸啟鳳罪止絞罪其殺死張氏等三人俱係凡人是當依律磔刑財產斷給妻子緣坐殘忍兇徒未便曲為輕縱今該撫將律應同凡論之張氏并無服制之大錠子岳州兒詔係緦功卑幼將陸有山照本宗尊長殺死期親卑幼一家三人內有功服緦麻卑幼例擬以斬決與例不符應令該撫再行詳核妥擬具題到日再議可也乾隆十四年二月奉

旨此案陸有山砍死胞弟陸啟鳳等四命該撫照例定擬斬決刑部以該犯殺死胞弟罪止絞候殺死張氏母子三命俱係凡人當依律磔刑駁令再行妥擬雖由輕入重例應題駁但罪犯原擬不至于死而駁入大辟自當俟覆到定案以昭鄭重此案陸有山之兇惡殘忍允宜寸磔在該撫已擬立斬固已決不待時之人該部即行按律改正請 旨完結若仍循常例駁令再擬不惟往返遷延兇犯轉得偷生苟活且恐該犯或畏罪自縊或疾斃囹圄不能明正典刑何以懲

兇徒而彰國法陸有山着照部議即凌遲處死嗣後有似此者該部于本內聲明遵照辦理餘依議

殺非一家五命從重比擬案

刑部為呈報事該臣等會看得大康縣孟起道殺死李敬李喜江抱芳江抱行江抱原等五命又砍傷江甫成一案據河撫蔣　疏稱緣孟起道屠戶營生與李敬李喜江抱芳江抱行江抱原及砍傷之江甫成同村居住乾隆十八年八月三十日孟起道有病牛倒斃報官剝賣江甫成賒食牛肉欠錢十文未償孟起道因索錢爭嚷有江甫成族兄江抱芳江抱行幫同江甫成詈罵經地方孟萬勸令江甫成給錢而散

至九月十二日早孟起道在集酒醉歸家路過李敬店前賒取絲帶一付約定至家取錢送給詎孟起道歸家後忽憶江甫成從前詈罵欲毆之仇卽頓起殺機暗藏屠刀往殺江甫成仍由李敬店前經過李敬喚至店內索討帶錢孟起道又約俟天晴給償李敬出言斥辱孟起道乘怒卽取屠刀亂砍致傷李敬腮頰咽喉左右兩肋左膁等處立時殞命孟起道正欲出店適李敬之子李喜見而聲喊孟起道亦將李喜亂砍傷及頂心左額角左腮頰左手腕右手小指左

脚踝等處旋卽殞命時因天雨無人見聞孟起道初
持屠刀往尋江甫成適遇江抱芳江抱行弟兄正在
徐五門內避雨孟起道路過先見江抱芳在二門內
陡觸從前帮罵之恨卽進門先將江抱芳右脇扎傷
江抱芳走避孟起道又見江抱行在內亦卽持刀上
前亂砍致傷江抱行頂心額顱額角左眉心坎左肋
左膀腦後臂膊等處登時殞命孟起道當卽走出見
江抱芳在二門內挺臥尚有聲息復用刀砍其腿脥
唇吻腮膊膈肋臍肚手背手指等處亦卽氣絕孟起

道仍欲尋殺江甫成走至街上撞遇江抱原因其姓
江遷怒卽用刀砍傷江抱原腮肷江抱原被砍奔避
孟起道尋至江甫成門首撞遇江甫成隨用刀砍傷
江甫成左肩甲胳後腰眼等處江甫成負痛脫逃當
經伊父孟坦率同幼子孟山將刀奪落孟坦並用繩
拴縛投知地保稟報迫後江抱原傷處進風亦於九
月二十日夜身死屢訊供認不諱查孟起道一殺李
敬李喜父子二人一殺江抱芳江抱行親兄弟二人
又殺傷江抱原以致傷風身死查江抱原與江抱芳

江抱行係服盡兄弟似未便照殺一家三人問擬但
孟起道連殺五命兇惡已極若從一科斷僅照殺一
家非死罪二人例擬斬立決實屬罪浮於法查例載
律無正條比照某律某例科斷詳細奏明恭候
諭旨遵行等語應請將孟起道比照殺一家非死罪三人
凌遲處死律應凌遲處死照例刺字恭候
諭旨遵行等因具題前來據此應如該撫所題孟起道應
比照殺一家非死罪三人凌遲處死律應凌遲處死
財產斷付被殺之家妻子流二千里仍照例奏請

定奪該撫既稱孟起道所欠李敬帶錢四十文仍於家
產內先行追還該犯之父孟坦同幼子孟山當將孟
起道之刀奪下孟坦又將該犯拿獲稟報應予免議
等語均應如該撫所題完結等因乾隆十九年三月
初十日題本日奉
旨孟起道着即凌遲處死餘依議欽此

殺死捨親之人三命擬斬立決

刑部　題據貴撫審理龍光輝戳傷彭昌學等三命身死一案緣彭昌學本係涂姓自幼抱與彭光文爲子彭光文又抱龍光輝之妹龍氏爲女彭昌學長成將龍氏配合成婚迨彭光文夫婦物故龍光輝之父將彭昌學夫婦接回同居帶有當田二契交龍光輝代爲看管彭昌學不務本業家資蕩廢有龍光輝田主汪大本喚令退婚索田彭昌學遂以龍氏與巳俱係乞養子女兄妹不得爲婚立退婚文約并令龍光

輝等還田價而散嗣聞龍光輝將龍氏復許汪大本爲妻彭昌學頓悔前言起意强搶糾約涂萬受等七人行抵龍光輝門首破門入室直入卧房龍光輝聞聲驚起順取防夜褌刀出房抵禦時天未亮不能辨識面貌龍光輝于黑影中逢入混戳致傷彭昌學涂萬受涂萬全殞命據龍光輝自行首報將龍光輝依律擬斬立决并聲明彭昌學等糾約多人於黎明破門入室直入卧房情同强刦龍光輝睡中驚起於黑暗中持刀急戳事在倉猝雖殺死三人比殺一人

之罪爲重而情緣禦暴似尚可原可否量爲末減改
爲斬候之處聽候部議具題經臣部以此案據該撫
訊明龍光輝係黑暗之中忽遇彭昌學等破門入室
彼時人聲嘈雜不能辨識面貌混戳致傷三命等語
如果情形確鑿律例自有專條但時已黎明地隣蒲
四起看于涂姓諸人歷歷目睹龍光輝反稱不能辨
認顯係揑飾即當按律斬決不能復請量減事關重
辟供詞含混若非研訊明確不足以成信讞應令該
撫再行詳究務得確實情形按律妥擬具題到日再

議等因題駁去後今據該撫將龍光輝照原擬依亂

毆一家三命至死例擬斬立決具題臣部於乾隆二

十五年十二月內題奉

旨龍光輝著即處斬餘依議

毆死人後復聽從謀殺加功勒死一命比照死

罪人復行兇致死人命例擬絞立決

刑部題會看得梁成瑞等毆傷白姓母子暨李繼交三人身死并梁英主使李必金等勒斃王氏母子二命一案據山西撫明　疏稱緣李繼交携妻王氏併㓜孩同白姓母子求乞行至李必金地內偷摘豌豆被李必金窺見喊同梁成瑞白古智李飛雲捕捉白姓老婦將所摘豌豆貯筐携走梁成瑞攔奪致相詈駡梁成瑞以鋤柄毆傷白姓老婦左額角倒地其子

見母被毆撲向奪鋤李必金以棍毆傷白姓男子左肩甲左腰眼李飛雲接取李必金木棍毆傷李繼交左肩甲左前脇白古智亦用棍毆傷王氏右胳膊而散李繼交白姓老婦白姓男子三人受傷深重卽于是日先後殞命梁成瑞之父梁英見子毆斃人命主令李必金等將各屍移棄山澗復將王氏同幼子哄至空窰許其養贍梁英探知王氏不肯干休起意謀害滅跡卽喚李必金白古智將王氏母子勒死滅口各犯允從三更時分梁英給梁成瑞李必金各麻繩

一條梁英執燈照亮偕至王氏住窰撥門進內白古
智坐壓王氏身上李必金用繩套入王氏項頸登即
勒斃梁成瑞亦用繩將幼孩勒斃梁英當令各犯將
屍背棄溪坑滅跡迨梁英病故經縣訪獲屢審各犯
供認不諱查謀殺王氏母子二命係梁英爲首梁成
瑞李必金白古智爲從加功除爲首謀殺一家二命
應擬斬決之梁英已經病故梁成瑞李必金已先各
毆死一人又聽從梁英主使分勒王氏母子身死各
戕二命實屬兇殘若止照捕賊擅殺謀殺爲從從一

科斷不足示懲梁成瑞李必金應擬絞立决白古智李飛雲擬絞監候具題査應擬斬决之梁英除病故不議外梁成瑞毆死白姓老婦之後復又勒死王氏之子李必金毆死白姓男子復又勒死王氏應如該撫所題梁成瑞李必金應比照死罪人犯復行兇致死人命照前後所犯絞罪從重例均擬絞立决白古智畣依謀殺人從而加功律擬絞監候秋後處决李飛雲合依鄰佑捕賊逞兇致斃仍照罪人不拒捕而擅殺例擬絞監候秋後處决乾隆二十八年三月十

七日奉

旨梁成瑞李必金俱着即處絞白古智李飛雲俱依擬應

絞着監候秋後處決餘依議

兄殺五命戳傷三人係弟淫惡肇衅兄凌遲處
死弟即斬決子雖賣出仍充發爲奴
刑部議覆河撫阿　疏稱緣吳正暨弟吳超籍隸永
城出外傭佃乾隆二十六年十月吳正雇與袁靜修
家傭工二十七年十月辭工吳正同夥張志等佃種
袁靜修地畝分收籽粒仍食宿袁靜修家袁靜修復
雇吳正之弟吳超使用二十八年七月二十一日吳
超織布袁靜修婢女春花送線吳超頓起淫心拉住
求姦春花喊罵奔走袁靜修祖母袁陳氏告知袁靜

修因係醜事囑將吳超逐出不必聲張袁靜修隨向
吳正將吳超驅逐未將逐出緣故言明並令吳正秋
收後退佃吳正向弟查問吳超賴稱不知迫吳正聞
有扯姦之事復向前問吳超反揑袁靜修寃誣吳正
信以爲實懷忿於心九月內袁靜修客屋失去棉被
每向吳正混駡吳正以其有心向駡蓄恨愈深十月
初六日袁靜修將吳正所佃之田另招牛玘鳳承耕
初六晚吳正同袁靜修張志牛玘鳳并街鄰陳維孝
同在牛屋敘談張志喚出吳正沽飲探其行期吳正

告以分穀卽去張志先回告知吳正不久卽去袁靜修復與張志聲言吳正兄弟之短不走卽逐等語吳正踵至聽聞因袁靜修誣以姦盜張志復搬弄是非兇心莫遏頓起殺機隨取尖刀直入牛屋刀扎袁靜修肚腹袁靜修負痛奔避吳正卽刀砍張志左腿胅張志招架吳正復連扎左手背左肩甲胸膛左肋右後肋左膁等處張志邀走牛玔鳳陳維孝奪刀救護吳正卽刀傷牛玔鳳右臂膊牛玔鳳外奔陳維孝向欲奪刀吳正刀扎陳維孝脊膂左後肋陳維孝倒地

吳正出至大門撞遇魯繼堯奪刀吳正即刀扎其左額角胸前肚腹魯繼堯奔回吳正赶陳萬相家尋袁靜修適遇陳萬相之妻顧氏即刀扎其右乳右後脇右膝並割兩手各指陳顧氏喊救吳正聞其聲音奔出尚疑袁靜修避回巳家復赶後院詐開樓門欲入舂花攔阻吳正扎其肚腹舂背袁靜修之母袁齊氏喝問吳正亦扎其肚腹倒地袁靜修之祖母袁陳氏聽聞喊救吳正奔出進廟歇息㩦被莊鄰李大有等協同地保拿獲袁靜修袁齊氏張志魯繼堯陳維

孝五人俱各殞命牛玘鳳陳顧氏春花三人傷尚未
死報驗審訊不諱將吳正比照殺一家非死罪三人
律擬以凌遲處死先行刺字吳超依强姦未成律杖
一百流三千里具題奉
旨三法司核擬具奏欽此臣等查律載殺一家非死罪三
人者凌遲處死財產斷付死者之家妻子流二千里
爲從加功者斬又例載殺一家非死罪二人及殺三
人而非一家者應擬斬立決奏請
定奪各等語今吳正因挾嫌輙將袁靜修袁齊氏母子

二命并張忞魯繼堯陳維孝等三人立時殺死兇惡已極僅比照殺一家非死罪二人及殺三人而非一家例擬以斬決實屬罪浮於法吳正除扎傷牛玘鳳等三人輕罪不議外應如該撫所題比照殺一家非死罪三人凌遲處死律凌遲處死該撫疏稱吳超訊未與謀其手拉春花求姦雖無強暴情狀但該犯欲諱已過反揑雇主究誣以致其兄誤信挾嫌肇衅不便輕縱應照強姦未成杖一百流三千里律杖一百流三千里至配所折責四十板該犯之妻申氏病故

應毋庸議其子吳德勝查明實係自幼賣與杜林煦爲僕應免緣坐等語查吳超係吳正胞弟受雇袁靜修家因圖姦其婢春花不從經雇主知覺驅逐並不實告伊兄反稱雇主誣賴以致吳正挾嫌逞兇連殺袁靜修等五命傷及牛玘鳳等三人是吳正之橫暴兇殘皆由伊弟吳超淫惡所致肇釁釀禍實爲厲階不應如該撫所擬僅予滿流吳超應比照殺一家非死罪三人爲從加功擬斬立決律擬斬立決吳正之子吳德勝雖經賣出爲奴但吳正連殺數命兇惡已

極仍應依律治罪應將吳德勝照殺一家非死罪三人妻子流二千里律流二千里仍從重改發伊犁給索倫等兵丁為奴再該撫疏稱吳正傭佃度日並無財產應如該撫所題完結乾隆二十九年　月

日奉

旨吳正著即凌遲處死吳超著即處斬餘依議

圖產殺死弟姪三命外擬兇犯斬决奏
旨將兇犯之子一并擬抵

刑部題據山西撫巴　疏稱太原縣民白明璋扎死親弟白明顯并姪大娃二娃一案緣白明璋係白明顯同父異母親兄係伊父白世仁前妻所生白明顯係白世仁繼妻孫氏所出乾隆三十六年白世仁令白明璋白明顯分居另爨各分地四畝房屋一間白世仁自留養老地八畝并房屋一間鬮白明璋白明顯俱將所分地畝變賣白明顯爲父耕種養老地畝

同妻子俱隨父母共食白明璋日食難度心生嫉妬因父在堂不敢明說蓄意將白明顯致死無隙可乘四十二年七月十四日白明顯在村與人傭工其子大娃赴雇主家討得麪餑一個回家在院吃餑白世仁繼妻孫氏并白明顯之妻郭氏抱其次子二娃在院閒坐白明顯回家嗔大娃向雇主討餑即行嚷駡白明璋在房聽聞即借為由欲行殺害隨持刀赶出稱係駡伊用刀連扎白明顯肚腹跌倒在地白明璋復厭惡其姪大娃在傍哭喊亦刀扎其肚腹倒地郭

氏畏俱懷抱二娃進房將門關閉白明璋以既殺二人總須償命并欲殺其次子小波忿踢開房門向郭氏手內奪取二娃提出院內用刀連扎其肚腹臍肚左胯左腿郭氏向前扯奪亦被割傷左手食指郭氏逃入孫氏房內白明璋始行歇手白明顯大娃二娃俱各立時殞命屢審供認不諱查白明顯係白明璋親弟大娃二娃係白明璋親姪均屬期服白明璋因白明顯相依父母度日心生妒忌蓄意謀殺并殺其二子與圖謀家產無異白明璋除刀傷郭氏輕罪不議

外照謀佔家產殺期服卑幼一家三人者斬決例擬
斬立决先行刺字等因具題經臣等衙門照擬核覆
具
題乾隆四十二年十二月初六日奉
旨此案白明璋因貪圖得伊父養老地畝謀殺親弟白明
顯并將其子大娃二娃俱立時扎死慘毒已極情罪
甚爲可惡若僅照例斬决尚不足以懲儆兇殘且白
明顯父子三命俱被殺死致伊一支竟爾絕嗣而白
明璋拚以一命抵償將來其子轉得藉承伊父遺業
以遂其併吞之計揆之情理亦未爲平允著交該部

即將白明璋之子一并議抵俾貪狠兇惡之徒知絕
他人之後者自亦絕其後庶可稍戢其慘殺之謀並
著行令各省將此旨通行榜示俾僻壤愚氓咸知儆
戒欽此欽遵抄出到部查白明璋因胞弟白明顯同
妻子俱隨父母共食心生妬忌蓄意致死借端持刀
將白明顯殺死并其二子大娃二娃一併慘殺立斃
致令絕嗣情殊兇毒該犯現有五歲一子若不一併
擬抵將來成立轉得承受伊父遺業以遂其併吞之
計于情理未爲平允臣部照該撫原擬僅將該犯照

例斬決實未允協誠如

聖諭尚不足以懲儆兇殘應將白明璋并伊五歲幼子俱

擬斬立決俾慘殺舁幼致令絕後者有所懲儆恭候

命下臣部通行各督撫欽遵榜示庶鄉曲愚民共知爲

戒該撫既稱該犯止有房屋一間照例給付屍妻收

領白明璋之妻屈氏訊無知情同謀情事應毋庸議

等語均應如該撫所題完結乾隆四十二年二月初

十日奉

旨依議

迷拐幼女割筋刺眼令其求乞比照以藥迷人圖財律均擬斬立決

刑部會議覆林亞貴等用藥迷拐陳厚從幼女陳亞對一案據廣撫策　疏稱緣林亞貴貧無恒產與妻梁氏同李亞三駕船各處乞食適李亞三在途見有毒蛇記憶前在廣西撞遇不識姓名花子傳說可以作藥迷人遂將蛇擊死煨灰携回船與林亞貴商量迷拐幼孩乾隆九年七月十五日船至開平縣屬赤墈地方適該村做醮出會林亞貴起意令妻梁氏扮

作頁家婦女看會給與迷藥迷拐幼孩梁氏往街見
陳厚從之女陳亞對持錢買餅梁氏將藥放於陳亞
對頭上用手擦摩陳亞對昏迷隨跟梁氏走至船邊
林亞貴强抱下船陳亞對吽喊梁氏手掩其口當郎
開船十九日行至新寧偏僻涌面林亞貴令梁氏將
陳亞對綑綁灌以朦汗藥酒梁氏將船板壓住陳亞
對背脊李亞三捉住手脚林亞貴用剃刀先後割斷
陳亞對手脚各筋梁氏復持針刺瞎陳亞對兩眼致
成跛瞽欲圖吽化錢文以供食用八月初六日林亞

貴船至新會縣城將陳亞對背負上街令其求化時有陳厚從鄰村醫生鄧榮宗在彼賣藥認識陳亞對面貌詢知情由報知街坊汛兵拿獲林亞貴時値該縣張世燦調赴入闈稟送署縣丞施有正查訊供出梁氏李亞三拘獲審解屢審各認不諱除李亞三取供後病故不議外查律載採生折割人者凌遲處死爲從加功者斬註稱謂取生人耳目臟腑爲妖術以惑人故特重之又例載若以迷餅及一切邪術迷拐幼小子女爲首者立絞爲從分別改遣各等語今林

亞貴梁氏迷拐陳亞對割筋刺眼令其化錢非爲妖
術惑人若依採生折割律以凌遲似屬過重若僅照
迷拐之例分別絞遣置折割於不論未免過輕查强
盜律內若以藥迷人圖財者罪同但得財者皆斬等
語林亞貴梁氏將陳亞對折割欲其化錢供給食用
實與以藥迷人圖財者事異而情同將林亞貴梁氏
比照以藥迷人圖財律均擬斬立決先行刺字并聲
明律無正條恭候
諭旨遵行具題除李亞三取供後病故不議外應如所題

林亞貴梁氏應比照以藥迷人圖財者斬律均擬斬立決仍將律無正條比擬科斷之處照例聲明恭候諭旨遵行該撫旣稱起獲船隻錢物變價給付陳厚從爲醫女衣食之費林亞貴駕船飄流海面乞食並無保鄰知情亦無同居父兄伯叔與弟止有幼子一口飭發育嬰堂收養陳亞對已經該署縣令陳厚從領囘調治地保關亮先醫生鄧榮宗先行省釋鄧榮宗仍飭給賞等語均應如所議完結再該撫疏稱李亞三係應擬斬決之犯因患傷寒急症在番禺縣監故所

有監斃管獄職名係番禺縣典史湯紹祖相應開報聽候部議至承審止病斃一名例得免議職名免其查開又林亞貴等在開平縣地方迷拐陳亞對下船當卽開行直至新寧縣偏僻河面劄傷刺瞎文武員弁無從稽查後至新會縣城甫經上街呌化卽被拿獲失察各職名免其開報等語查定例斬絞重犯監斃一人者管獄官罰俸一個月又定例承問官將監在人犯雖限內取有口供不早行題結監斃一二人者免議又定例各省地方如有迷拐等事不行緝

之州縣捕官失察武職營汛官罰俸一年印官武職
兼轄官罰俸六個月等語除此案承審止病斃李亞
三一名例得免議毋庸議外應將監斃斬犯一名之
番禺縣典史湯紹祖照例罰俸一個月至林亞貴等
甫至新會縣即被拿獲地方官毋庸議處外其林亞
貴等在開平縣及新寧縣地方迯捞折割肆行不法
實由地方官平時不稽查嚴禁所致不便免議應令
該撫將失察各官職名查叅到日再議乾隆十年七
月　日奉

旨林亞貴梁氏俱著即處斬餘依議

拐孩殘害夥犯俱照爲從加功斬决婦人打胎
合藥照例絞候
刑部　題據浙撫審理烏程民已故拐犯富大等拐
孩殘害一案該撫將謝世榮鮑二均依奸匪傳習避
刑邪術爲首律擬絞監候富沈氏陸氏均擬流具題
經臣部以採生折割人律內已殺已傷爲首凌遲處
死爲從加功者斬等語查該撫疏內據謝世榮供稱
與鮑二同船富大與陳大同船富大在王本連橋拐
一孩子說是姓蔣富大將麻藥與孩子吃了抱他到

坟槨裡開剜小的該死相幇鮑二也相幇的小孩子的肉是大家吃了小的前往平湖城裡拐一小花子後來死了把他骨頭合胎骨丸貨賣等語是謝世榮鮑二均有祖傳熬刑邪藥煉骨作丸與兇匪富大交結往來則採生折割已爲兇惡素習且謝世榮到案時即供與富大鮑二同剜小孩共食其肉乃止據謝世榮後稱幇同富大鮑二同剜原是前邊胡供的鮑二供富大從前拐孩殺害的事小的不幇同不曉得的等詞一任狡展改供致該犯得以避重就輕至富

沈氏供稱兒子富大幫卜三回家第二日陳大捻住卜三的脚富大把卜三脚指剪落富大又燒紅鉄絲搠在卜三脚趾内呌小婦人燒起水來潑下石灰富大把卜三的脚浸在水内後就腫爛起來再每年六月初一日丈夫富子文向南磕頭畫符化水說是這水沾身就昏迷了這是曉得的等語查富沈氏既經燒水潑灰浸脚又素知其夫富子文畫符化水則伊夫採生折割之事豈果無帮同加功情節乃聽其並不知情之一詞遽以畧誘傷人爲從例擬流收贖歸

於折割同居家口緣坐律內問流未爲允協至鮑陸氏借捉牙虫笄命爲名遇有私孕婦人輙用藥打胎携付伊子鮑二煉骨合藥殘忍已極若以爲從律擬流收贖于情理未平再富于文富大全俞九齡王氏各供案內夥犯及未獲之要犯二老鴨臯等並許永年所供盲頭船隻一百七十餘號之多承審各官自應速行嚴緝務盡根株乃俟正犯旣死之後反以証佐無人遷延顧忌致滋狡脫轉將被害之許永年等反覆窮究尙意掩飾難成信讞應令該撫另派賢員

虛衷詳鞫務得確情亦不得專事刑求致滋冤濫悉心妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將謝世榮鮑二富沈氏均改依採生折割爲從加功律擬斬立決鮑陸氏改依奸匪傳習邪術爲首例擬絞監候具題臣部於乾隆十一年十二月内議覆

奉

旨謝世榮鮑二富沈氏俱着即處斬鮑陸氏依擬應絞着監候秋後處決餘依議

刨掘孩屍合藥哄騙幼孩煮炙駁照爲從加功

斬決

刑部　題據蘇撫審理震澤民潘鳴皐等聽從爲首已擬凌遲處死之顧景文妄製孩丸哄騙徐惟恒幼孩煮炙一案該撫將潘鳴皐比照奸匪之徒將邪術私相傳習爲首例絞候李元芳依謀殺人爲從不加功律擬流改遣具題經臣部以潘鳴皐始則刨掘孩屍給與顧景文煉熬合藥繼爲拜師求術得受孩方即自覓孩屍煉藥售賣是顧景文採生折割之術藏

犯業已習成肆其殘毒矣但未得生人已行其折割抑或業經折割幸未敗露耳此等奸徒流毒無窮即照採生折割爲從加功律問擬實不爲枉乃該撫僅比照傳習邪術例將該犯擬絞監候實屬情重法輕至李元芳一犯明知顧景文欲用活孩合藥託伊尋覓詎該犯即誘取徐惟恒之子親手送交以致幼孩活遭煮炙是幼孩之死實由於該犯之誘取較之僅幇同煮炙者情罪更重擬以爲從加功乃爲允協乃該撫將李元芳照謀殺人不加功律擬流故遺尤屬

輕縱事關採生折割之案若不嚴刑懲治必致流毒無窮應令該撫將潘鳴皐李元芳二犯再行研審按律另行妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將潘鳴皐李元芳均改依採生折割爲從加功律擬斬立決具題臣部於乾隆十四年十月内議覆奉旨潘鳴皐李元芳俱著卽處斬餘依議

鳥鎗殺人非故意點放部駁仍比例擬絞

刑部會看得劉述孔放鎗打傷李文顯身死一案先據河撫尹　疏稱李文顯被劉述孔用鎗打死之處在該犯並無欲殺之心亦無主使情事將劉述孔比依竊奪有殺傷者從鬬殺論擬絞監候劉述有等擬杖邱漢章等緝獲另結具題經臣等以劉述孔聽從堂兄劉述堯搶拉伊舅母楊氏家牛隻劉述堯將防身鳥鎗交與劉述孔看守劉述孔因李文顯向劉述堯奪牛即用吃烟火煤將鎗吹放打傷李文顯致命

顱門等處倒地卽時殞命該撫以劉述孔不知鎗內裝有火藥鉄子亦無欲殺之心將劉述孔比依竊奪有殺傷者照鬬殺論擬絞監候夫劉述堯轉邀劉述孔帮同捺牛持有防身鳥鎗中途交與劉述孔看守若無火藥鉄子携去何用則同行之劉述孔倘得諉爲不知卽劉述孔果不知鎗內裝有火藥鉄子又何必點放况點放鳥鎗若無引線亦豈能放出其中不免故意點放臨時欲殺情事且劉述孔本身與楊氏無親隨從搶奪更干搶奪殺人嚴例該撫擬以絞抵

殊未允協應令該撫另行嚴審按律妥擬具題到日
再議題駁去後今據該撫疏稱劉述孔與李文顯素
不認識祇因其欲奪劉述堯所拉牛隻意在恐嚇退
回不期鎗內有藥火門寬大遇火輒發並非故意點
放委無臨時欲殺情事況劉述孔並未至楊氏門首
拉牛若竟以搶奪殺人之例定擬未免情輕法重將
劉述孔仍比依竊奪有殺傷者從鬬殺論擬絞監候
洵無枉縱餘照原疏具題應如所題劉述孔合比依
竊奪有殺傷者從鬬殺論絞監候律擬絞監候秋後

處決乾隆四年四月初十日奉

旨劉逝孔依擬應絞著監候秋後處決餘依議

原謀監斃應抵人犯發近邊充軍

刑部會議覆李元等毆傷劉殿義身死一案據晉撫石　疏稱乾隆三年六月初八日劉殿義曾借李元之弟李春錢二百文言明本村唱戲清還七月十七日該村龍王廟演戲李春向劉殿意索討前欠互相嚷罵劉殿義趣行撲毆李春即向毆致傷劉殿義左額角劉殿義揪住李春髮辮不放李春又拳毆劉殿義左肋并抓傷左胞肘左手背時有李春之兄李興李旺聞聲赴勸劉殿義復行混罵李興抓傷劉殿義

右耳根李旺亦拳毆劉殿義左太陽李春復抓傷劉殿義左耳根弁右耳根近下當經劉鳳見勸散比李春惟恐劉殿義控告隨囑令劉達景子採信至十八日早劉達景子見劉殿義赴縣即告知李春李春欲截回劉殿義恐其不依遂起意謀毆糾同伊兄李興李旺李元赶上劉殿意李春詢問何往劉殿義不答急趨前走李春上前攔阻詢其是否赴縣告狀劉殿義回言忿激李春揪拉劉殿義衣領以致抓傷劉殿義咽喉左右血盆劉殿義詈罵李元從背後將劉殿

義拉倒李春即行拔在李元拾石打傷劉殿義右臂膊及右臂膊近下右手腕腰眼李典拾石毆傷劉殿義左臂右脚踝李旺拾石毆傷劉殿義左脚踝并左脚踝近下劉殿義起身復罵李典又拾石打傷劉殿義左眉甲劉殿義脚踢李旺未中李元亦隨勢脚踢劉殿義腎囊傷重坐地李春等復慮劉殿義控告令李旺取家內小刀捏稱劉殿義持刀赶扎交投保正劉建甫詎劉殿義即於是晚殞命李典李春欲開脫李旺李元往求劉建甫改供未允李旺措銀五兩同

李春跪央劉建甫收銀令子劉演改供刀係李春所
交審認不諱查此案係李春起意糾毆實屬原謀旣
於取供後監斃應將李春照例准其抵命李元減等
擬流李與等擬杖具題查該撫疏內例載共毆下手
擬絞人犯果于未决之前遇有原謀助毆重傷之人
監斃在獄者准其抵命今此案係李春起意糾毆實
屬原謀旣于取供後監斃在獄應將李春照例准其
抵命其共毆下手致命傷重應擬絞之李元應減一
等杖一百流三千里等語杖查臣部向來辦理案件

凡原謀助毆重傷之犯已經病故准其抵命者下手
應擬絞罪之犯俱照執持兇器有致命傷痕例發邊
衛充軍等因具題在案李元不應加該撫所題減等
擬流應將李元改照執持兇器毆有致命傷發邊衛
充軍例僉妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十
板該撫既稱李與李旺除賄囑保甲改供輕罪不議
外均合依餘人律杖一百各折責四十板劉達景子
合依知人謀害他人不卽阻擋救護律杖一百折責
四十板俱先行發落保正劉建甫已經病故毋庸議

劉演係聽從伊父主使請從寬免劉建甫所得銀兩著落伊子劉演名下照追入官劉殿義借欠李春錢文照例免追李春在監病故刑禁人等審無凌虐致死情弊應免置議等語均應如所題完結再該撫疏稱監斃李春職名係介休縣典史章化蛟相應附參聽候部議等語查定例重流人犯監斃一人者管獄官罰俸三個月等語應將監斃李春之管獄官章化蛟罰俸三個月臣等更有請者查例內共毆下手擬絞人犯果于未決之前遇有原謀助毆重傷之人監

緊雅其抵命之文而應擬抵命人犯作何減等治罪之處未經聲明所以各省督撫遇有此等案件擬軍擬流未能畫一請嗣後凡同謀共毆人致死過有原謀及助毆重傷之人監斃在獄者將應擬抵命人犯准其減等發邊衛充軍乾隆五年三月　日奉

旨依議

又依議

准其減等發遣充軍乾隆五年三月　日奉

議及助毆重傷之人照[illegible]原謀[illegible]命人犯

均未能畫一請嗣後[illegible]

之處未經聲明則所以分首從者無憑[illegible]重

議准其抵命之文而應擬抵命人犯作何減等治罪

頂心三傷各深三分明係有心致死部駁改擬

故殺

刑部　題據川撫審理陝西民賈才儒戳死不知名之郭姓一案該撫將賈才儒依共毆人致死律絞候具題經臣部以賈才儒素與陳三存雞姦適陳三存站立寺門郭姓向前調戲賈才儒氣忿糾約康延壽茹佐芝路端等于二更時分往張文明店内持亮遍覓不得復于草塲内尋獲郭姓賈才儒先用石拋擊未中路端從旁抱住郭姓之手賈才儒將郭姓髮辮

揪住用小刀連戳致命三傷康延壽亦用小刀戳其
右脇殞命明係姤姦起釁商謀致死該撫將賈才儒
依共毆律擬絞具題殊屬輕縱應令該撫另行妥擬
具題到日再議等因題駁去後嗣據該撫仍照原擬
具題復經臣部以賈才儒始因郭姓調戲伊素行雞
姦之陳三存起釁爭毆繼則遇郭姓卽行詈罵拾石
拋擊爲路端抱住其手賈才儒卽拔小刀戳其頭上
猶以頭骨堅而不入不知爲致命之處實無必死之
心等語查郭姓旣爲路端抱住其手豈能復行撲毆

且頂心爲人身要害之處人所共知何至以頭骨堅
而不入不知爲致命處所遂無妨于連戳乎語屬不
經情甚荒誕况查原驗屍格頂心三傷各深三分俱
瀾二分若非有心致死何至如此深重其爲共毆臨
時欲殺無疑該承審官一任該犯狡供草率具題殊
屬不合應令該撫再行妥擬具題到日再議等因二
次題駁去後續據該撫將賈才儒改依故殺律斬候
具題臣部於乾隆五年四月內議覆奉
旨賈才儒依擬應斬着監候秋後處决餘依議

共毆人項心偏左兩傷相等以項心為重擬抵

因追涉河溺死追人已回比例減等擬徒

刑部會看得莊閏等毆傷楊豕身死并莊悻等毆逼楊躍楊誦涉水溺死一案先據福撫王　將莊閏依共毆人傷皆致命當時未死而過後死者究明何傷致死以傷重者坐罪律擬絞監候并聲明例載因事威逼人致死一家二命及非一家但至三命以上者發邊衛充軍係指一家二命非一家三命以上而言又例載因事用强毆打威逼人致死果有致命重

傷雖有自盡實跡發邊衛充軍係指威逼毆有致命傷而言今莊倖只傷楊耀領頰係不致命楊誦並未被毆兩人俱因涉水逃避適遇潮漲溺斃楊誦又係疎族各居並非一家但因莊倖逼逐以致涉水溺斃二命律無正條除莊倖以竹篙戳傷楊篆輕罪不議外應比照威逼人致死一家二命發邊衛充軍例減一等擬徒請

旨定奪莊放等分別擬杖具題經臣部以律載共毆人以致命傷爲重同有致命傷以後下手爲重又律註當

時未死而過後身死者當究明何傷致死以傷重者坐罪等語是必致死之傷實有重于他傷之處確切可指更無疑義然後可據此科斷今楊象頂心居中一傷深見骨紫紅色長一寸寬三分頂心偏左一傷深見骨紫紅色長一寸寬三分二傷既皆致命且俱深見骨紫紅色傷之分寸又各相等該承審官祇以屍弟楊輝供稱伊兄楊象頂心居中之傷喊痛難過一語遂坐先下手之莊閏而寬後下手之莊旺楊象已死不能起九原而問楊輝是否嫁禍抑或賄脫均

難憑信再查定例威逼人致死一家二命及非一家但至三命以上者發邊衛充軍𢇁因其人雖由威逼致死究係輕生自盡故坐軍罪今楊躍楊誦因莊楏赶毆不得已涉水逃避免鋒以致淹斃並非輕生自盡者比未便將該犯比照威逼致死一家二命例擬軍又請減為杖徒事關人命殊難草率定議應令該撫另行按律妥擬題駁去後今據該撫疏稱查傷象受傷回家告知楊輝止統言被莊楏等打傷並未指明何傷係何人所毆即從前縣審楊輝照依兄言供

報在先莊閏打傷楊綮頂心供報在後楊綮頂心一傷是否莊閏所毆楊輝尚無從查覈似難嫁禍于莊閏至于受賄開脫不特楊輝莊旺供無其事即莊閏亦毫無見聞指証尤難懸坐查偏左偏右止因在頂心兩旁故爲要害則頂心居中其爲要害更甚明矣今楊綮之頂心及偏左均被毆傷若使偏左一傷深色分寸過于頂心又在最後下手則雖遲後方死猶或可以偏左傷重以毆傷偏左者擬抵今兩傷深色分寸相等又死非當時照律究明何傷爲重則中偏

之分假未便輕頂心之本位而重本位之兩旁矣況楊篆實有頂心最痛之語楊輝及醫生蔡木口供鑿鑿其為頂心受傷最重無疑莊閏應仍照共毆人傷皆致命以傷重坐罪律擬絞監候再楊躍楊誦住家港南所種之田皆在港北別無他路可通止有涉港而過當日楊躍楊誦急欲歸家勢必涉水而往原非全在莊倖追趕而後過港況莊倖趕逐尚隔有三十餘步因楊躍等疾行已遠諒難追及而同莊皮等轉身斯時在莊倖實無不可當之兇鋒在楊躍等亦無

不得已之情勢似難坐莊倖以赶毆逼溺之罪但楊

躍楊誦雖非被逼不堪涉水致斃然究因莊皮等三

人一時齊至莊倖又與莊皮等先後尾追以致心慌

不及回顧莊倖已經轉身急急涉港歸家遇潮陡漲

均被淹死合之伯仁由我之義莊倖亦難辭咎但律

例內查無追至半途回家而被追之人涉水淹斃治

罪正條莊倖改依鬬殺擬絞律減一等擬流請

旨定奪莊放等擬杖具題應如所題莊閏合依共毆人傷

皆致命當時未死而過後死者究明何傷致死以傷

重者坐罪絞監候律擬絞　監候秋後處決至莊悻毆逼楊躍楊誦涉水溺斃之處細核案情似因不得已涉水逃避兇鋒以致淹斃是以駁令另行妥擬今既查明楊躍等住居港南種田港北往來別無他路止可涉港因莊悻等先後尾追楊躍等向前疾走莊悻見巳奔遠即不追趕楊躍等並不回顧陡遇潮漲淹斃則當時莊悻原無兇狠逼死之心該撫改擬依鬪殺減流似覺過重應將莊悻仍照原擬威逼人致死一家二命發邊衛充軍例減一等杖一百徒三年仍

遵大學士張　條奏律例無可引用援引某律某例

比附加減請

旨定奪例請

旨定奪如蒙

俞允仍向莊倖名下依律追埋葬銀一十兩給付楊躍

楊誦各屍親收領乾隆六年六月初六日奉

旨莊閏依擬應絞著監候秋後處决餘依議

兵丁有犯命案兼統各官例無處分

兵部議覆廣撫王　疏稱萬州營兵丁張廷瑞毆推兵丁林叔介身死一案准兵部咨總兵官應令查明補叅茲據詳開總兵職名係瓊州總兵官武進陞相應叅侯部議奏

台該部察議具奏欽此查此案先經該撫將束兵不嚴之耑兼統轄各職名題叅臣部照兵丁生事擾民例議處至總兵官例有處分行令查明補叅在案今該撫將瓊州總兵武進陞職名補叅但近經臣部纂修則

例兵丁有犯命案將汛官即時拿送有司審理者降一級照舊管事如兇犯脫逃將將汛官降一級調用等語是兼統各官已例無處分應將此案總兵官武進陞職名照例免其議處乾隆七年二月　日奉
旨依議

推跌致死並無傷痕駁減流罪

刑部會議得陳德推跌胡顯章之妻陳氏身死一案先據湖南撫許　將陳德擬絞具題經臣部以人命案件全以屍傷爲憑凡推跌傷痕平復則無死罪必驗有傷痕可憑律擬絞抵今陳氏不但並無手推傷痕且無跌癥形跡何所據而即定爲陳德手推致死恐陳氏之死不無別情應令該撫再行妥擬題駁去後今據該撫疏稱查陳一案欠銀無幾已經官責懲陳德雖承差催追不應混行帶拴陳氏護弟出勸輒

復手推其胸致令失跌生地痰壅氣閉登時身死雖
無推傷跌礙形迹而死由于跌跌由于推前擬鬪殺
絞抵論法似無可寬但陳德僅以手推並無毆打且
驗無推跌傷痕揆情實有可原應請將陳德比照鬪
毆殺人律減流具題應如所題陳德比照鬪毆殺人
絞監候律減一等杖一百流三千里恭候
諭旨遵行倘蒙
俞允行令該撫將陳德僉妻流三千里至配所折責四
十板乾隆七年七月　日奉

旨依議

母被縛嫁不從撞頭其子赴救致傷身死擬絞

聲請減等發落

刑部　題據湖撫審理宜章民李神養致傷姚乃昇身死一案該撫將李神養依鬬殺律絞候具題經臣部以定例人命案內如有救父情切因而毆死人者於疏內聲明援例兩請等語此案據該撫疏稱李神養因姚乃昇謀佔伊母馮氏財產欲行强嫁糾約多人在于中途守候覷與兩交馮氏不從用繩捆足李神養始則哀求釋以恐嚇姚乃昇終不知止仍行捉

縛以致李神養上前搶救砍傷越十日殞命查姚乃昇糾同孫黃古等往搶馮氏李神養持刀拚命聲喊孫黃古等遂各歸家馮氏復以頭撞李神養又持刀拚救姚乃昇獨自一人何能捉捆馮氏供情殊屬未確況李神養係隨母度日母嫁而產業歸姚則身無依倚該犯若因此爭情由見孫黃古曹開祥已去惟姚乃昇一人獨留故行殺害止擬鬭毆似屬未協若果尚有人邦助姚乃昇捆縛馮氏李神養情切赴救供証確鑿是姚乃昇因弟姚乃祥病故照弟媳馮氏

硬行捉縛强嫁與人圖吞產業李神養因母情迫擅
頭事在危急倉忙赴救致傷姚乃昇身死不將救母
情切之處聲明兩請與例又屬不符但此案起衅情
由尚涉疑似應令該撫再行詳審取具確供按例妥
擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫將李神
養依鬬殺律擬絞監候并聲明救母情切援例兩請
具題臣部於乾隆九年三月內議覆奉
旨李神養從寬免死減等發落餘依議

趕毆落水身死比照鬬殺減流

刑部議覆福撫周　題蔡思思趕毆王燦燦落水身死一案應如該撫所題蔡思思合依鬬毆殺人律擬絞監候秋後處決再查蔡思思先毆王燦燦左肋係不致命輕傷後王燦燦走至橋上站立橋邊詈罵蔡思思趕毆尚未趕至王燦燦退走失足跌水溺斃實與被打落水淹死者有間若照鬬毆殺律擬絞似屬過重應照該撫所請蔡思思比照鬬毆殺人擬絞律減一等杖一百流三千里倘棠

俞允將蔡思思流三千里仍追埋葬銀一十兩給與屍

兄王秋秋收領乾隆十一年三月二十九日奉

旨蔡思思從寬免死照例減等發落餘依議

當場救父打死毆斃父命兇手部駁減徒

刑部會看得蘇學由毆死張周遷及張周遷之子張翰公毆傷蘇學由身死一案先據福撫周　將張翰公擬軍具題臣部以此案張周遷執持木槌築埧蘇學由執棍向阻打傷張周遷右眉張周遷以木槌還擊蘇學由右血盆骨蘇學由又棍毆張周遷左太陽倒地張翰公因父被毆邀救蘇學由舉棍向毆張翰公拾槌抵格致傷蘇學由顱門倒地殞命是張翰公之毆傷蘇學由實因伊父張周遷先被蘇學由毆傷

倒地情急趨救拾槌抵格致斃其爲救父而非助毆

情形顯然況伊父被傷之後亦即于次日身死較之

尋常見父被毆情急救護者更屬情輕今該撫將張

翰公照鬬毆殺律擬絞並未將救父情由聲明殊屬

未協再查例內兩家互毆各斃一命將擬抵人犯免

死減等發邊衛充軍等語原指兩家各斃一命各有

擬抵之人而言今張翰公毆死蘇學由該撫既將張

翰公擬抵蘇學由其蘇學由毆死張周還更無擬抵

之人且伊父既被蘇學由毆傷死于非命又將救父

之張翰公擬抵充軍與例不符題駁去後今據該撫
陳　疏稱細核此案蘇學由先與張周選爭角互毆
張翰公因見其父被毆倒地情急徒手趨救原非助
毆乃蘇學由即舉棍向毆致張翰公拾槌抵格中傷
蘇學由顱門斃命實爲救父情切起見前擬照兩家
互毆各斃一命之例擬軍誠未允協但若照祖父母
父母被毆子孫擅殺行兇人律擬杖亦屬不符律例
並無正條將張翰公照救父情切減等杖流例再減
一等擬以杖徒具題應如所題張翰公應比照救父

情切因而致死人者擬請減等杖流例再減一等杖
一百徒三年照例聲明乾隆十二年九月　日奉
旨依議

刃傷瞽目傷多抵骨明有謀故別情擬故故殺

刑部　題提湖撫審理鍾祥民劉會刃傷朱成如身死圖賴李先哲一案該撫將劉會依鬬殺律絞候具題經臣部以殺人圖賴謀故俱多瞽目依人欺凌最易此案劉會因與李先哲爭罵乘夜將雙瞽之朱成如用刀力砍致死細閱供詞殊多閃爍如據稱朱成如叫劉會近前責備持凳向毆劉會即順取桌上鐮刀架格適傷等語夫以雙目失明依隨度活止有被伊欺凌決不以不干已之事深夜嗔責且先行向砍

至鬬毆及故殺人

之理卽使持凳屬實劉會儘可趨避何至遽行連砍立時斃命況鐮刀非禦瞽之具架格豈有抵骨之傷今查驗屍格腦後耳根耳輪腮肰肐肘等處破口三條深皆抵骨明係有心砍死謂順手攔格無意撞傷其誰信之且劉會係避荒流民朱成如雙瞽無能累伊携帶適與李先哲角口洩忿無由藉此致死以圖詐賴形跡顯然不無預謀加功情事承審各官並不細心研鞫率擬鬪毆完結避重就輕難成信讞應令該撫再行委官研審謀故下手加功各確情按律妥

擬具題到日再議等因 題駁去後續據該撫將劉會改依故殺律斬候具題 臣部於乾隆十二年十二月內議覆奉

旨劉會依擬應斬着監候秋後處決餘依議

因鬬毆傷散潰斃五命部駁砍落手指依故殺

餘照鬬殺

刑部會看得蔡大等致死宋六等五命一案先據浙撫常 疏稱蔡大等與宋六等均屬漁戶素無嫌怨緣宋六裴三宋矮大張聖候張聖洪五人共一竹簰在內洋張網捕魚蔡大同盛六蔡阿氣蔡德元林德昌五人合置一簰同在外洋張網合䑸捕魚乾隆十年五月初九日潮平後盛六等甫至網邊見宋六等一簰五人竊取網魚盛六等即行喝罵摇簰趕上盛

六用篺鉤搭住宋六之篺蔡大盛六兩人過篺奪魚
裴三卽打盛六一拳蔡阿氣見而詈罵裴三用篺勾
向打蔡阿氣蔡阿氣舉櫓毆傷裴三左臂膊一下裴
三又將篺鉤迎打盛六盛六接住用竹篙回打不著
蔡大奪取魚簖張聖候同宋六管住不放蔡大持斧
向嚇砍傷張聖候顋門時蔡二之篺亦卽趕至潘四
王小三曹大王天一相繼過篺宋矮大張聖洪各用
竹篙篺鉤向毆王天一向打張聖洪面上一拳宋矮
大用竹篙打王天一王天一將身躓倒曹大卽用木

棍打傷宋矮大腦後一下潘四王小三幫同蔡大往奪魚簖宋六不依口稱將篺搖開潘四用木棍毆傷宋六右肩甲一下王小三用竹篙打傷宋六左肩甲兩下潘四等奪回魚簖裴三宋六仍欲奪回裴三用篺鈎搭住蔡二之篺蔡二用斧砍其篺鈎適宋六上前奪魚蔡二恐被毆打舉斧砍傷宋六頂心正在爭鬪時宋六之篺索斷散裂宋六裴三宋矮大張聖侯張聖洪并曹大王小三一同落水裴三在水中用左手扳住盛六篺木右手向拉盛六之脚盛六用斧砍

落裴三無名指小指各兩節裴三扳拉不住落水與宋六宋矮大張聖候張聖洪同時淹斃蔡三等惟將曹大王小三撈救而歸旋于十四日宋六裴三宋矮犬張聖候四屍飄至海灘驗明張聖候宋六屍傷并檢驗裴三宋矮犬傷痕屢審各犯供認不諱將蔡犬蔡二依罪人不拒捕而擅殺律盛六依罪人已就拘執而擅殺律俱擬絞監候曹大王天一依罪人執仗拒捕格殺律勿論潘四王小三蔡阿氣擬杖蔡德元均免議具題經臣等以供情未確律擬未符 題駁

去後今據浙撫方　疏稱覆加研訊如春駁宋六等內洋張網蔡大等網在外洋相隔雖六七里許而洋面一直望見若宋六等果竊網魚當蔡大之簰駛至豈有竟不望見開簰躲避直待簰至捕拏互相拒毆乎如果拒捕互毆屬實何蔡大等兩簰十一人竟無一人受傷所稱竊魚互毆均無指証等因訊據蔡大等供乾隆十年五月初九日出洋正值霧天海霧罩緊宋六等在網竊魚不能望見蔡大之簰及駛近始見而蔡大之簰順流迅速已至網前宋六等不及躲

避因過簰奪魚兩相格鬭盛六蔡阿氣王天一等均亦受傷迨被獲到案時已隔十餘日傷輕平復故未冥驗至奪回之魚業已賣去是以無賍可証等語查海霧原屬霧天常有而因霧迷濛不能望見蔡大之簰是以不及開簰躲避宋六等於五月初九日竊魚拒毆盛六等於五月二十二日到案傷平未驗賍據無存似屬實情又奉駁索斷簰散七人落水而曹大王小三因係蔡大同夥逐一救起獨宋六等五人全夥淹斃且裴三落水之時既拉住簰木欲起生死正

在呼吸何以盛六復將斧子砍其手指以致裴三斃
命其有心盡殲希圖滅口情事顯然等因訊據蔡大
等供是日索斷篺散曹大王小三同時落水因先將
曹大等救起而宋六等已四散飄開潮退水急撈救
不及並非有意害命等語查人既被溺隨勢漂流海
面汪洋撈救需時迫救起同夥而潮退水急以致宋
六等撈救無及似非揑飾飭屍親宋明生等亦供與
蔡大等向無仇隙並無別情至盛六砍落裴三手指
之處據盛六供稱裴三係有力之人左手扳篺右手

扯脚誠恐被拖落水又恨其偷魚毆打故用斧砍落其指不為撈救致使淹斃等語其為有心致死無疑又奉駁曹大棍毆宋矮大腦後亦係致命重傷今乃竟置勿論等因據曹大供所打宋矮大傷痕原在髮際因鄉愚不知髮際名目是以錯供腦後宋矮大實係落水淹死並非打傷致死等語查前任平湖縣知縣高國楹檢驗宋矮大屍骸髮際骨有木器傷一處係不致命輕傷腦內有泥沙實屬落水淹死並非毆斃以上盛六等奪魚格鬭致宋六等簰散落水砍傷

淹斃各情已據供認不諱查此案雖因竊魚起衅但並無賍擾而因鬬簰散淹斃是實前將蔡大蔡二照罪人不拒捕而殺盛六照已就拘執而殺以鬬殺論律俱擬以絞候誠有未協盛六用斧砍落裴三手指致令落水斃命實係有心致死將盛六合改依故殺律擬斬監候照例刺字蔡大斧傷張聖侯顖門蔡二斧傷宋六頂心俱改依鬬毆殺律均擬絞監候具題應如該撫所題盛六合依故殺者斬律應擬斬監後秋後處決照例刺字蔡大蔡二均合依鬬毆殺人者

不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候秋後

處決乾隆十四年五月初九日奉

旨盛六依擬應斬蔡大蔡二依擬應絞俱著監候秋後處

決餘依議



